

2. Ogłoszenie o zamówieniu

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad robotami związanymi z realizacją zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku wszczęto w dniu 21.12.2009 r.

Ogłoszenie o zamówieniu było zamieszczone w dniu 21.12.2009 r.:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń do dnia 12.01.2010 r.,
- na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 250585-2009.

Zamawiający udokumentował zamieszczenie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych w postaci wydruku ze strony oraz potwierdzenia e-mail przesłania i opublikowania ogłoszenia w BZP na portalu UZP .

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu było zamieszczone w dniu 29.12.2009 r.:

- w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń do dnia 31.12.2009 r.,
- na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl,
- w Biuletynie Zamówień Publicznych pod nr 254449-2009.



Zamawiający udokumentował zamieszczenie ogłoszenia o zmianie ogłoszenia o zamówieniu w Biuletynie Zamówień Publicznych w postaci wydruku ze strony oraz potwierdzenia e-mail przesłania i opublikowania ogłoszenia w BZP na portalu UZP.

Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia o zamówieniu z dnia 29.12.2009 r. w stosunku do ogłoszenia pierwotnego z dnia 21.12.2009 r. dotyczyło zmian warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków. W związku z powyższym w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia o zamówieniu zmieniono termin składania ofert, tj. z dnia 30.12.2009 r. godz. 12:00 na dzień 31.12.2009 r. godz. 12:00.

W ogłoszeniu podano, iż kryterium oceny oferty jest najniższa cena,

Ogłoszenie o zamówieniu zawiera opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków odpowiadający warunkom określonym w pkt 1.5 SIWZ „Warunki udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków”, tzn.:

- niepodleganie wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust.1 i 2 ustawy PZP,
- dysponowanie osobami do nadzorowania nad robotami lub przedstawienie pisemnego zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób:
 - inspektora nadzoru, posiadającego uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów, oraz posiadającego uprawnienia do prowadzenia nadzoru nad robotami przy zabytkach nieruchomych. Na podstawie ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (Dz. U. z dnia 17 września 2003 r.) i Rozporządzenia Ministra Kultury z dnia 9 czerwca 2004 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich i architektonicznych, a także innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań ukrytych lub porzuconych zabytków ruchomych (Dz. U.



z dnia 30 czerwca 2004 r.), inspektor nadzoru winien posiadać co najmniej 2-letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomych lub posiadać zaświadczenie o kwalifikacjach na podstawie § 19 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 24 sierpnia 1964 r. w sprawie zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach i archeologicznych prac wykopaliskowych (Dz. U. Nr 31, poz. 197) oraz § 17-19 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11 stycznia 1994 r. o zasadach i trybie udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych, warunkach ich prowadzenia i kwalifikacjach osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności (Dz. U. Nr 16, poz. 55).

- inspektorów nadzoru posiadających uprawnienia do nadzorowania robót w zakresie instalacji elektrycznych, instalacji sanitarnych i robót drogowych.
- inspektorzy nadzoru winni posiadać aktualne zaświadczenie o przynależności do OIIB,
- W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o zamówienie każdy z wykonawców winien wykazać że nie podlega wykluczeniu z postępowania,
- Warunek posiadania wymaganego potencjału kadrowego winni spełniać łącznie wszyscy Wykonawcy,
- Zamawiający dokona oceny spełnienia warunków udziału w postępowaniu na podstawie złożonych wraz z ofertą oświadczeń i dokumentów według formuły: spełnia/nie spełnia

3. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia

SIWZ została udostępniona na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl oraz w Urzędzie Miejskim w Prudniku, ul. Kościuszki 3.

Z oświadczenia p. Jolanty Szablowskiej – Faron z dnia 17.04.2012 r. wynika, iż Urząd Miejski w Prudniku nie przekazywał SIWZ żadnemu wykonawcy.

Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że przedmiotem zamówienia jest wykonanie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad robotami związanymi z realizacją zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku.

W dniu 28.12.2009 r. i 30.12.2009 r. dokonano zmiany do treści SIWZ w dziale III: wzór umowy. Zmiany te nie prowadziły do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu. Zmieniona SIWZ została zamieszczona w dniu 28.12.2009 r. i w dniu 30.12.2009 r. na stronie internetowej zamawiającego www.prudnik.pl.

4. Otwarcie, ocena i wybór oferty

Zarządzeniem Nr 0152/21/2006 z dnia 31.08.2006 r. Burmistrza Prudnika wprowadził Regulamin udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Prudniku. Zarządzeniami Nr 0152/15/2007 z dnia 23.05.2007 r. oraz Nr 0152/28/2007 z dnia 31.10.2007 r. Burmistrza Prudnika zmienił Zarządzenie Nr 0152/21/2006 w sprawie wprowadzenia Regulaminu udzielania zamówień publicznych w Urzędzie Miejskim w Prudniku.

Wyboru oferty dokonała trzyosobowa Komisja Przetargowa powołana – zgodnie z Regulaminem udzielania zamówień publicznych - przez Burmistrza Prudnika pismem nr ZP.I.341-67/2009 z dnia 15.12.2009 r.

Kierownik zamawiającego oraz członkowie komisji złożyli w dniu 31.12.2009 r. oświadczenia na drukach ZP-11, zapewniające o ich bezstronności i obiektywizmie.

Termin składania ofert określony w ogłoszeniu o zamówieniu: do 31.12.2009 r., godz.12:00.

W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęły 4 oferty:



Nr oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Godzina wpływu oferty
1	Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne spółka z o.o., 47-400 Racibórz, ul. Lecznicza 7	29.12.2009 r.	09:45
2	Przedsiębiorstwo Obsługi Budownictwa „ADP” spółka cywilna, 48-100 Głubczyce, ul. Kochanowskiego 11	30.12.2009 r.	10:15
3	„PRONABUD” Jerzy Sylwestrzak, 48-200 Prudnik, ul. Wybickiego 13	31.12.2009 r.	10:36
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INWESTDIM” spółka z o.o., 45-062 Opole, ul. Kościuszki 31	31.12.2009 r.	10:58

Daty wpływu wszystkich ofert były zgodne z terminem podanym w ogłoszeniu o zamówieniu.

W dniu 4.01.2010 r. wezwano Przedsiębiorstwo Obsługi Budownictwa „ADP” spółka cywilna, 48-100 Głubczyce, ul. Kochanowskiego 11 do uzupełnienia dokumentów na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP - potwierdzenie wezwania faxem z dnia 4.01.2010 r. Uzupełnione dokumenty otrzymano w dniu 5.01.2010 r.

Wykonawcy dołączyli do ofert dokumenty, których przedstawienia wymagał Zamawiający, określone w pkt 1.6 SIWZ, tj.:

- Oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 i 2 ustawy Pzp na formularzu nr 2 będącym załącznikiem do SIWZ,
- Oświadczenie o spełnieniu warunków określonych w art. 22 ust. 1, ustawy Pzp na formularzu nr 3 będącym załącznikiem do SIWZ,
- Aktualny odpis z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenie o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, jeżeli odrębne przepisy wymagają wpisu do rejestru lub zgłoszenia do ewidencji działalności gospodarczej, wystawiony nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- Wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich

 37 

- kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności (Formularz nr 5),
- Pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia, jeżeli w wykazie wykonawca wskazał osoby, którymi będzie dysponował,
 - Dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia do nadzorowania nad robotami oraz że posiadają aktualne zaświadczenia o przynależności do OIIB,
 - Oświadczenie wykonawcy, że inspektor nadzoru (posiadający uprawnienia budowlane w specjalności konstrukcyjno-budowlanej lub odpowiadające im ważne uprawnienia budowlane, które zostały wydane na podstawie wcześniej obowiązujących przepisów) posiada uprawnienia do nadzorowania nad robotami przy zabytkach nieruchomości: posiada co najmniej 2-letnią praktykę zawodową na budowie przy zabytkach nieruchomości lub posiada zaświadczenie o kwalifikacjach na podstawie § 19 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 24 sierpnia 1964 r. w sprawie zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach i archeologicznych prac wykopaliskowych (Dz. U. Nr 31, poz. 197) oraz § 17-19 rozporządzenia Ministra Kultury i Sztuki z dnia 11 stycznia 1994 r. o zasadach i trybie udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich przy zabytkach oraz prac archeologicznych i wykopaliskowych, warunkach ich prowadzenia i kwalifikacjach osób, które mają prawo prowadzenia tej działalności (Dz. U. Nr 16, poz. 55),
 - W przypadku podmiotów występujących wspólnie, pełnomocnictwo do reprezentowania wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.

Zamawiający nie wymagał wniesienia wadium.

Kryterium oceny ofert zostało opisane w pkt 5.7.4 SIWZ – najniższa cena za realizację przedmiotu zamówienia. Oferta najkorzystniejszą – oferta o najniższej cenie (100 pkt).

Zamawiający sporządził protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP na druku ZP-2 oraz protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – część szczegółowa, na druku ZP-2/PN,NBO,ZOC, oznaczenie sprawy ZP.I.341-67/2009.

Komisja wykonała czynności związane z oceną ofert pod względem zgodności z warunkami ważności ofert, kryteriami określonymi w SIWZ oraz zgodności oferty z przedmiotem zamówienia co udokumentowano na drukach ZP- 12, ZP-17 oraz pkt 6,7,8 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

Przy wyborze oferty zastosowano punktowy system oceny ofert. Najniższa cena - 100 punktów - druk ZP-21.

Potwierdzono poprawność arytmetyczną przyznanych punktów:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Ilość otrzymanych punktów	Wartość oferty brutto
1	Raciborskie Przedsiębiorstwo Inwestycyjne spółka z o.o., 47-400 Racibórz, ul. Lecznicza 7	59,52	153 720,00
2	Przedsiębiorstwo Obsługi Budownictwa „ADP” spółka cywilna, 48-100 Głubczyce, ul. Kochanowskiego 11	75,76	120 780,00
3	„PRONABUD” Jerzy Sylwestrzak, 48-200 Prudnik, ul. Wybickiego 13	100,00	91 500,00
4	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „INWESTDIM” spółka z o.o., 45-062 Opole, ul. Kościuszki 31	93,84	97 502,40

Z punktu nr 7 protokołu postępowania wynika, iż z postępowania nie wykluczono wykonawcy, natomiast z pkt 9.1 protokołu postępowania (druk ZP-2/PN, NBO, ZOC) wynika, że na podstawie streszczenia oceny i porównania złożonych ofert, dokonanego na załączonym druku ZP-21, wybrano ofertę nr 3 „PRONABUD” Jerzy Sylwestrzak, 48-200 Prudnik, ul. Wybickiego 13, która posiadała najniższą cenę.

Zamawiający określił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 100 000,00 zł brutto.

Zawiadomienie o wyborze oferty „PRONABUD” Jerzy Sylwestrzak, 48-200 Prudnik, ul. Wybickiego 13 z dnia 07.01.2010 r. zostało ogłoszone na stronie internetowej zamawiającego oraz przesłane faxem uczestnikom postępowania. Wykonawcy potwierdzili odbiór zawiadomienia w tym samym dniu również faxem. Zawiadomienie o wyborze najkorzystniejszej oferty zostało wywieszane od 07.01.2010 r. do 20.01.2010 r. na tablicy ogłoszeń w siedzibie zamawiającego.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych nr 25103-2010 z dnia 04.02.2010 r.

5. Protesty i odwołania

W trakcie postępowania nie wniesiono żadnego protestu lub odwołania – pkt 11 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

6. Podpisanie kontraktu

Zamawiający podpisał umowę Nr ZP.I.341-67/2009 w dniu 21.01.2010 r. (zmiana nr na ZP.I.342-67/2009 w dniu 01.03.2011 r.) z „PRONABUD” Jerzy Sylwestrzak, 48-200 Prudnik, ul. Wybickiego 13 na wykonanie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad robotami związanymi z realizacją zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie bazy

materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku. Za wykonanie przedmiotu umowy ustalono wynagrodzenie na kwotę ryczałtową 91 500 zł brutto, netto 75 000,00 zł.

Umowa została spisana wg wzoru określonego w rozdziale III SIWZ i zgodna jest ze złożoną ofertą. Integralną część umowy stanowią - zgodnie z §14 oferta oraz SIWZ.

W dniu 01.03.2011 r. sporządzono aneks nr 1 do umowy nr ZP.I.341-67/2009 z dnia 21.01.2010 r., którym zmieniono nr umowy na ZP.I.342-67/2009 oraz wynagrodzenie ryczałtowe na kwotę 91 895,63 zł brutto / netto 75 000,00 zł/, w związku ze zmianą stawki podatku VAT z 22% na 23%.

Umowa została wykonana.

4. Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na pełnienie w pełnym zakresie nadzoru konserwatorskiego nad realizacją robót budowlanych i prac konserwatorskich prowadzonych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku

W celu realizacji projektu zamawiający udzielił zamówienia publicznego na podstawie art.4 punkt 8 ustawy PZP na usługę nadzoru konserwatorskiego nad realizacją robót budowlanych i prac konserwatorskich prowadzonych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku.

Szacunkową wartość przedmiotu zamówienia określono w dniu 15.01.2010 r. dwoma metodami, tj. na kwotę:

- 40 434,21 zł na podstawie publikacji - Izba Projektowania Budowlanego tabela nr 4 „Wskaźniki dla usług związanych z budownictwem”,
- 6 752,69 zł na podstawie oferty nadzoru inwestorskiego robót budowlanych.

Obie metody wyliczenia szacunkowej wartości zamówienia nie skutkowały koniecznością stosowania przepisów ustawy PZP, ponieważ były niższe od 14 000 euro wg kursu 3,839 zł/euro.

Burmistrz Prudnika, Zarządzeniem Nr 0152/14/2009 z dnia 22.06.2009 r. wprowadził regulamin postępowania przy dokonywaniu w Urzędzie Miejskim w Prudniku wydatków publicznych nieobjętych przepisami ustawy PZP.

W związku z powyższym, w dniu 05.01.2010 r. zamawiający przekazał zaproszenie nr I.II.2231/08/2009/2010 do złożenia ofert na pełnienie nadzoru konserwatorskiego następującym podmiotom:

- Rafał Rzeźniczek, konserwator dzieł sztuki, Galeria Sztuki Autor, 45-015 Opole, ul. Rynek 10; potwierdzenie odbioru zaproszenia z dnia 08.01.2010 r.,
- Dorota Gryczewska, konserwator dzieł sztuki, Sidzina, ul. Zagrodowa 5, 48-320 Skoroszyce; potwierdzenie odbioru z dnia 07.01.2010 r.,

Treść zaproszenia zamieszczono w dniu 06.01.2010 r. na stronie internetowej zamawiającego: www.prudnik.pl.

W odpowiedzi na zaproszenie w dniu 15.01.2010 r. wpłynęła jedna oferta od p. Rafała Rzeźniczka, konserwatora dzieł sztuki, Galeria Sztuki Autor, Opole, ul. Rynek 10 z ceną netto 270 000,00 zł.

W dniu 15.01.2010 r. zamawiający umieścił na stronie internetowej www.prudnik.pl informację o unieważnieniu postępowania na usługę nadzoru konserwatorskiego nad realizacją robót budowlanych i prac konserwatorskich prowadzonych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego, ze względu na fakt, iż cena oferty przekracza kwotę jaką zamawiający może przeznaczyć na finansowanie zamówienia.

W dniu 18.01.2010 r. Beneficjent przekazał zaproszenie nr I.III.2231-8-6/2009 do złożenia ofert na pełnienie nadzoru konserwatorskiego następującym podmiotom:

- ADP s.c. Przedsiębiorstwo Obsługi Budownictwa, 48-100 Głubczyce, ul. Kochanowskiego 11; wydruk e-mail potwierdzający wysłanie zaproszenia dnia 18.01.2010 r.,
- Andrzej Legendziewicz, 53-145 Wrocław, ul. Sokola 27/4; wydruk e-mail potwierdzający wysłanie zaproszenia dnia 18.01.2010 r.,
- Krystyna Piecuch Pracownia Architektoniczno – Konserwatorska LINEAPROJEKT, 45-517 Opole, ul. Strzelecka 44/5, potwierdzenie osobistego otrzymania zaproszenia w dniu 18.01.2010 r.

Ponadto zamawiający w dniu 18.01.2010 r. telefonicznie zaprosił do złożenia oferty firmę A.R.P. Projektowanie Marek Partyka, 44-100 Gliwice, al. Korfańskiego 26/1 - notatka służbowa sporządzona w dniu 18.01.2010 r. przez p. Michała Pytel.

W odpowiedzi na zaproszenie wpłynęły dwie oferty:

- Pracowni Architektoniczno – Konserwatorskiej LINEAPROJEKT Krystyna Piecuch, 45-517 Opole, ul. Strzelecka 44/5, na wartość netto 49 000,00 zł, brutto 59 780,00 zł,
- A.R.P. Projektowanie Marek Partyka, 44-100 Gliwice, al. Korfańskiego 26/1, na wartość netto 49 150,00 zł, brutto 59 963,00 zł.

Z Protokołu postępowania w sprawie wydatku publicznego nieobjętego przepisami ustawy PZP, sporządzonego w dniu 21.01.2010 r. wynika, że przesłanką wyboru oferty była cena wykonania zamówienia, w związku z czym wybrano ofertę o najniższej cenie, tj. ofertę Pracowni Architektoniczno – Konserwatorskiej LINEAPROJEKT Krystyna Piecuch, 45-517 Opole, ul. Strzelecka 44/5, na wartość netto 49 000,00 zł, brutto 59 780,00 zł.

W dniu 21.01.2010 r. Burmistrz Prudnika podpisał z Pracownią Architektoniczno – Konserwatorską LINEAPROJEKT Krystyna Piecuch, umowę nr I.I.2235-01/2010 dotyczącą pełnienia nadzoru konserwatorskiego nad realizacją robót budowlanych i prac konserwatorskich prowadzonych w ramach realizacji zadania inwestycyjnego pn. Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku. Umowa ta opiewała na wynagrodzenie ryczałtowe w kwocie netto 49 000,00 zł (brutto 59 780,00 zł), a realizacja robót objętych nadzorem przewidziana została na okres od 21.01.2010 r. do 30.09.2011 r. Aneks nr 1 z dnia 24.02.2011 r. do ww. umowy zmieniono wynagrodzenie ryczałtowe na kwotę 60 038,48 brutto / netto 49 000,00 zł / , w tym:



- wartość netto prac opodatkowanych stawką podatku VAT 22% 23 152,49 zł, podatek VAT 22% - 5 093,55 zł,
- wartość netto prac opodatkowanych stawką podatku 23% 25 847,51 zł, podatek VAT 23% - 5 944,93 zł.

Umowa została wykonana.

3.3 *W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami ochrony środowiska ustalono, że:*

Projekt pod nazwą „Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej - przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku” polega na przebudowie obiektu - zabytkowej renesansowej rezydencji dawnego fabrykanta Hermanna Frankla (stanowiącej dziedzictwo kulturowe początku epoki industrialnej z XIX wieku, wpisanej do rejestru zabytków pod nr A 2014/76), na nową siedzibę Prudnickiego Ośrodka Kultury.

Przebudowa obiektu obejmuje prace adaptacyjne i modernizacyjne, oraz wyposażenie obiektu i zagospodarowanie terenu.

Kompleksowej wymianie na nowe podlegają wszystkie instalacje w budynku. Obiekt wymaga kompleksowych zabiegów konserwatorskich.

Przebudowany obiekt zapewnia dostęp dla osób niepełnosprawnych - budowa windy oraz wydzielonych miejsc parkingowych.

Beneficjent złożył do wniosku o dofinansowanie Formularz w zakresie oceny oddziaływania na środowisko z dnia 9.02.2009 r., w którym wskazuje, że projekt przyczynia się do powstrzymania utraty bioróżnorodności biologicznej / cennego drzewostanu i trawników/.

Burmistrz Prudnika wydał decyzję nr GK.II.7624/9A/08 w dniu 1.09.2008 r. o umorzeniu postępowania w sprawie wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia p.n. „Przebudowa i zmiana sposobu użytkowania dawnego pałacu Frankla mieszczącego się w Prudniku przy ul. Kościuszki 1 a wraz z zagospodarowaniem terenu wokół przebudowanego obiektu na potrzeby realizacji projektu”.

W powyższej decyzji ustalono, że przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne:

- nie jest kwalifikowane do grupy przedsięwzięć, dla których sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane obligatoryjnie lub może być wymagane zgodnie z obowiązującym rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z kwalifikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu o oddziaływaniu na środowisko (Dz. U. z 2004r., Nr 257, poz. 2573, ze zm.),
- nie będzie realizowane na terenie zakładu lub obiektu kwalifikowanego, zgodnie z ww. rozporządzeniem, do takiej grupy, w związku z powyższym nie wystąpią okoliczności o których mowa w §2 ust. 2 i w §3 ust. 2 cyt. rozporządzenia, a które to okoliczności mogłyby spowodować jego zaliczenie do grupy przedsięwzięć mogących zawsze znacząco oddziaływać na środowisko, dla których sporządzenie




raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko jest wymagane obligatoryjnie w ramach prowadzonej oceny oddziaływania na środowisko lub też mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane fakultatywnie,

- nie jest kwalifikowane również do grupy przedsięwzięć mogących potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, dla których przeprowadzenie oceny oddziaływania na środowisko i sporządzenie raportu oddziaływania przedsięwzięcia na środowisko może być wymagane fakultatywnie zgodnie z ww. rozporządzeniem, przy uwzględnieniu kryteriów określonych w § 4 powyższego rozporządzenia i w art. 63 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz ocenach oddziaływania na środowisko (Dz.U z 2008 r. Nr 199 poz. 1227 ze zm.)-uwzględniających wymogi określone w Aneksie III do dyrektywy OOS,
- nie będzie realizowane na terenie obszaru Natura 2000;
- nie będzie wpływać na efekt kumulowania negatywnych oddziaływań z innymi przedsięwzięciami ze względu na niewystępowanie znaczących emisji zanieczyszczeń.
- nie ma charakteru transgranicznego,

Wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nastąpiło: przed wydaniem decyzji pozwoleń o których mowa w art. 72 ustawy z dnia 3 października 2008 r. o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko:

- Starosta Prudnicki, wydał decyzję nr 335 w dniu 02.10.2008 r. w sprawie zatwierdzenia projektu budowlanego i udzielenia pozwolenia na budowę i wykonanie robót budowlanych dla Gminy Prudnik, związanych z przebudową oraz zmianą sposobu użytkowania byłego Domu Włókniarza (willa Frankla) w Prudniku na Dom Kultury – obiekt budowlany kategorii IX, w Prudniku przy ul. Kościuszki 1a, na działce o numerze ewidencji gruntów 1173/395 k.m.10.,
- Opolski Wojewódzki Konserwator Zabytków wydał pozwolenie nr 528/N/2008 w dniu 12.09.2008 r., na modernizację, przebudowę i zmianę obecnego sposobu użytkowania obiektu – dawny Pałac Frankla, Prudnik ul. Kościuszki 1a.

Beneficjent posiada Zaświadczenie Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Opolu - organu odpowiedzialnego za monitorowanie obszarów natura 2000 – z dnia 27.01.2009 r. dla przedsięwzięcia pn. „Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej - przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku” zlokalizowanego w Prudniku, gminie Prudnik, w którym zaświadczone, że projekt nie wywrze istotnego oddziaływania na obszar NATURA 2000.

3.4 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez beneficjenta są zgodne z zasadami dotyczącymi pomocy publicznej ustalono, że:

Dofinansowanie przyznane na dany projekt nie stanowi pomocy publicznej. Gmina Prudnik nie posiada statusu przedsiębiorcy a infrastruktura wytworzona w trakcie realizacji projektu nie będzie wykorzystywana do wykonywania działalności gospodarczej.

Wysokość przyznanego dofinansowania zgodnie z umową o dofinansowanie nr RPOP.05.03.00-16-012/08-00 z dnia 29.06.2009 r. (korekta numeru umowy na nr RPOP.05.03.00-16-012/09-00 wprowadzona Aneksami nr RPOP.05.03.00-16-012/09-01 z dnia 06.11.2009 r.) wraz z aneksami nr 1 do 7 wynosiła 7 207 411,88 PLN.

Projekt został zrealizowany.

W badanym wniosku o płatność nr RPOP.05.03.00-16-012/09-10 beneficjent wykazał ogółem kwotę wydatków kwalifikowanych w wysokości 832 075,64 zł, w tym kwotę dofinansowania 707 264,30 zł stanowiącą wkład UE.

Dofinansowanie projektu dotyczy w całości robót budowlano – montażowych, konserwatorskich i wykończeniowych, zakupu i montażu sprzętu/wyposażenia oraz zagospodarowania terenu.

Beneficjent złożył w 08.05.2012 r., iż projekt nie był w trakcie jego trwania i po zakończeniu dofinansowany z innych źródeł, w szczególności innych programów operacyjnych.

Beneficjent nie otrzymał jednocześnie wsparcia z kilku funduszy.

W związku z realizacją projektu w Prudnickim Ośrodku Kultury nie zostały zatrudnione nowe osoby - nie stworzono nowych miejsc pracy.

3.5 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy zostały zachowane obowiązki w zakresie informacji i promocji, ustalono, że:

Działania w zakresie informacji i promocji, do których Beneficjent zobowiązał się w trakcie realizacji Projektu określone zostały w pkt 3.19 wniosku o dofinansowanie WND- RPOP.05.03.00-16-012/09 oraz § 17 umowy o dofinansowanie nr RPOP.05.03.00-16-012/09 -00 z dnia 29.06.2009 r. zmienionej aneksami.

W trakcie wizyty na miejscu w dniu 8.05.2012 r. w obecności Dyrektora Prudnickiego Ośrodka Kultury pana Ryszarda Grajka, wykonano dokumentację fotograficzną budynku oraz zagospodarowania terenu.

W miejscu realizacji Projektu, tj. w Prudniku przy ul. Kościuszki 1a przed budynkiem Prudnickiego Ośrodka Kultury została zamieszczona tablica pamiątkowa o dofinansowaniu projektu o wymiarach 1,4 m x 1,8 m, która zawiera: nazwę Beneficjenta – Gmina Prudnik, nazwę Projektu „Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej - przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku”, informację o współfinansowaniu Projektu ze środków Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 – 2013, hasło „Inwestujemy w Twoją przyszłość”, logo Unii Europejskiej i logo Programu Regionalnego.

44

Zakupiony sprzęt oznaczono naklejkami zawierającymi wszystkie obowiązkowe elementy: informację o współfinansowaniu Projektu ze środków Unii Europejskiej ze środków Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 – 2013, hasło „Inwestujemy w Twoją przyszłość”, logo Unii Europejskiej i logo Programu Regionalnego.

W hallu głównym zawieszono tabliczkę informacyjną o wykonanych pracach konserwatorskich z oznaczeniami jak wyżej.

Zrealizowano działania promocyjne obejmujące:

- publikację dwóch artykułów prasowych, w Tygodniku Prudnickim nr 51/52 z dnia 21.12.2011 r. oraz w Tygodniku Prudnickim nr 35 z dnia 31.08.2011 r.
- zamieszczono bieżące informacje o realizowanym projekcie na stronie internetowej www.prudnik.pl,

Na wszystkich materiałach informacyjnych i promocyjnych a także korespondencji związanej z projektem, umowach umieszczono loga Unii Europejskiej, Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Opolskiego na lata 2007 – 2013 oraz informację o współfinansowaniu projektu.

3.6 W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wydatki zadeklarowane przez Beneficjenta są zgodne z zasadami eliminującymi nierówność i promującymi równość kobiet i mężczyzn, z zasadami polityki społeczeństwa informacyjnego oraz polityki zatrudnienia ustalono, że:

W punkcie 3.17 b wniosku o dofinansowanie Beneficjent wskazał, że Projekt mieć będzie pozytywny wpływ na zapewnienie równości szans w korzystaniu z infrastruktury publicznej nie tylko ludności obszaru gminy Prudnik ale obszarów znajdujących się w jego oddziaływaniu.

Zrealizowany projekt będzie uwzględniał ponadto interesy osób niepełnosprawnych poprzez: -umożliwienie swobodnego dostępu do obiektu dla osób niepełnosprawnych za pomocą projektowanej windy, która zapewni dostęp na wszystkie kondygnacje za wyjątkiem poddasza, wydzielenie 2 miejsc parkingowych w pobliżu windy.

Zatrudnianie kobiet, mężczyzn oraz osób niepełnosprawnych zostanie oparte o standardy stosowane w UE w odniesieniu do EOE (Equal Opportunity of Employment- Równe Szanse Zatrudnienia). Procedury dotyczące wdrażania projektu będą przeprowadzone z poszanowaniem prawa przy zapewnieniu równych szans dla wszystkich zainteresowanych instytucji i osób fizycznych, bez względu na ich płeć, rasę czy narodowość.

4) W wyniku przeprowadzonych czynności w zakresie czy wkład publiczny został wypłacony Beneficjentowi (art. 80 rozporządzenia (WE) nr 1083/2006) ustalono, że:

W dniu 30.05.2011 r. Beneficjent złożył wniosek o płatność nr RPOP.05.03.00-16-012/09-10 (w dniu 21.06.2011 r. złożona została korekta wniosku), w którym wykazał kwotę wydatków kwalifikowalnych w wysokości **832 075,64** zł oraz wnioskowaną kwotę do wypłaty w wysokości **1 890 191,25** zł w tym **667 691,25** zł w formie refundacji i **1 222 500** zł jako zaliczkę.

Pismem nr DPO.III.JM.02135-65-3/10 z dnia 28.06.2011 r. Beneficjent został poinformowany o zatwierdzeniu przez Instytucję Zarządzającą w dniu 24.06.2011 r. ww. wniosku o płatność oraz o zatwierdzeniu kwoty do wypłaty w wysokości 1 890 191,25 zł – środki europejskie.

Dofinansowanie w kwocie 1 890 191,25 zł wpłynęło na konto bankowe Beneficjenta nr 57 8905 0000 2001 0000 0215 0104 w Banku Spółdzielczym w Prudniku w dniu 4.07.2011 r., co zostało potwierdzone wyciągiem bankowym nr 133 z dnia 4.07.2011 r.

W związku z zawarciem aneksu nr RPOP.05.03.00-16-012/09-07 z dnia 4.11.2011 r. i zwiększeniem dofinansowania do poziomu 85 % wypłacono dodatkowe środki europejskie w kwocie 39 573,05 zł. Beneficjent otrzymał w dniu 2.12.2011 r. / wb nr 244/.

III. UWAGI ZGŁOSZONE PRZEZ OSOBY OBECNE PRZY CZYNNOŚCIACH

.....
.....
.....

Na tym protokół zakończono.

Protokół został odczytany wszystkim osobom obecnym, biorącym udział w czynnościach .

Protokół sporządzony został w 2 jednobrzmiących egzemplarzach, z których jeden po uprzednim odczytaniu i podpisaniu pozostawiono Panu Franciszkowi Fejdychowi – Burmistrzowi Prudnika.

Załącznik nr 1 – Tabela nr 1 „Zestawienie dokumentów potwierdzających poniesione wydatki zadeklarowane we wniosku o płatność RPOP.05.03.00-16-012/09-10”

BURMISTRZ

mgr inż. Franciszek Fejdych

GMINA PRUDNIK

48-200 Prudnik, ul. Kościuszki 3
tel. (077) 4066200-202, fax: (77) 4066228
NIP 7551911362 Regon 531413188

inspektor kontroli Skarbowej

Ewa Mikołajczak
mgr Ewa Mikołajczak

INSPEKTOR KONTROLI
SKARBOWEJ

Maja Jasińska
mgr Maja Jasińska

STARSZY KOMISARZ SKARBOWY

Jerzy Kapala
inż. Jerzy Kapala