

W trakcie postępowania w sprawie udzielenia zamówienia publicznego zamawiający dokonywał zmiany istotnych warunków zamówienia prowadzących do zmiany ogłoszenia o zamówieniu opublikowanego 27.08.2009 r. w BZP Nr140993-2009, i tak:

- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 157503-2009 z dnia 16.09.2009 r. – zmieniono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert na 12.10.2009 r. godz. 12.00,
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 171389-2009 z dnia 07.10.2009 r.- zmieniono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert na 04.11.2009 r. godz. 12.00, oraz opis warunków udziału w postępowaniu oraz sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków (tj. dopisano pkt 3 dot. dysponowania trzema osobami do prowadzenia prac konserwatorskich i restauratorskich, oraz pkt 9a i 9b dot. informacji o oświadczeniach i dokumentach, jakie mają dostarczyć wykonawcy w celu spełnienia warunków w postępowaniu tj. oświadczenie, wykonawcy, że osoby wskazane do prowadzenia prac konserwatorskich i restauratorskich posiadają wymagane uprawnienia oraz informacje banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek , potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawiona nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 191639-2009 z dnia 29.10.2009 r. - zmieniono termin składania wniosków o dopuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert na 12.11.2009 r. godz. 12.00,
- Ogłoszenie o zmianie ogłoszenia opublikowane w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 200535-2009 z dnia 06.11.2009 r. - zmieniono termin składania wniosków o opuszczenie do udziału w postępowaniu lub ofert na 17.11.2009 r. godz. 12.00.

Zmiany ogłoszenia o zamówieniu zamieszczone były w siedzibie zamawiającego na tablicy ogłoszeń Urzędu Miejskiego w Prudniku, na stronie internetowej [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl) oraz w Biuletynie Zamówień Publicznych.

W ogłoszeniu podano:

- kryterium wyboru oferty – najniższa cena,
- termin nadsyłania ofert – do 21.09.2009 r., a w ostatniej zmianie ogłoszenia (tj. 06.11.2009 r.) podano termin nadsyłania ofert – do 17.11.2009 r., godz.12:00.

Ogłoszenie o zamówieniu zawiera opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków zgodnie z punktem 1.5. i 1.6.SIWZ, tzn.:

- uprawnienia do wykonywania działalności lub czynności w zakresie odpowiadającym przedmiotowi zamówienia,
- niezbędna wiedza i doświadczenie oraz dysponowanie potencjałem technicznym i osobami zdolnymi do wykonania zamówienia,
- sytuacja ekonomiczna i finansowa zapewniająca wykonanie zamówienia,
- niepodleganie wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP.

### 3. Specyfikacja Istotnych Warunków Zamówienia



SIWZ została udostępniona na stronie internetowej zamawiającego na stronie internetowej [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl). SIWZ można było uzyskać również w Urzędzie Miejskim w Prudniku (pokój 226).

Dwóch wykonawców zwróciło się do zamawiającego z prośbą o odpłatne przygotowanie specyfikacji i dokumentacji projektowej, tj.: AS-BUD Szawęło Adam, ul. Makuszyńskiego 8, 48-303 Nysa oraz Głubczyckie Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o., ul. Raciborska 20, 48-100 Głubczyce.

W trakcie postępowania 4 wykonawców przesłało dodatkowe zapytania dotyczące treści SIWZ, tj.:

- Przedsiębiorstwo Budowlane REKONSBUD Sp. z o.o., ul. Budowlanych 5, 45-005 Opole - zapytanie w dniu: 08.09.2009 r., 09.09.2009 r., 11.09.2009 r., 02.10.2009 r., 20.10.2009 r.,
- Wielobranżowy Zakład Elektryczno-Budowlany ELBOR, ul. Królowej Jadwigi 25, 47-232 Kędzierzyn-Koźle - zapytanie w dniu 10.09.2009 r.,
- Głubczyckie Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o., ul. Raciborska 20, 48-100 Głubczyce - zapytanie w dniu: 14.09.2009 r., 17.09.2009 r., 22.10.2009 r., 04.11.2009 r.,
- AS-BUD Szawęło Adam, ul. Makuszyńskiego 8, 48-303 Nysa - zapytanie w dniu 14.09.2009 r.

Dodatkowe zapytania dotyczyły:

- szczegółowego opisu przedmiotu zamówienia,
- opisu warunków udziału w postępowaniu oraz opisu sposobu dokonywania oceny spełnienia tych warunków, tj.: uzupełnienia przedstawienia osób i ich kwalifikacji do wykonywania prac konserwatorskich przy ruchomych i nieruchomych dziełach sztuki,
- dywersyfikacji kryteriów oceny ofert ,( tj. zmiany kryterium oceny ofert z kryterium ceny na kryterium cena plus wieloletnie doświadczenie zespołu konserwatorskiego poparte odpowiednimi referencjami itp.,
- ustanowienia wadium.

Odpowiedzi na zapytania ww. wykonawców zamawiający zamieścił na stronie internetowej [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl) w dniu: 07.10.2009 r., 29.10.2009 r., 30.10.2009 r., 06.11.2009 r. oraz przekazywał wszystkim wykonawcom, biorącym udział w postępowaniu o udzielenie zamówienia drogą elektroniczną ( e-mail) oraz drogą pocztową (dot. 2 wykonawców którzy pobrali SIWZ w formie papierowej , tj. Głubczyckie Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o. w Głubczycach oraz AS-BUD Szawęło Adam w Nysie) - zwrotne potwierdzenie odbioru z dnia 08.10.2009 r., 30.10.2009 r., 06.11.2009 r.

Zamawiający dokonując zmian w SIWZ, przedłużał termin składania ofert o niezbędny dodatkowy czas na wprowadzenie tych zmian w ofertach, informując o tym jednocześnie wykonawców, którym przekazano SIWZ, oraz zamieszczał na stronie internetowej [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl). - wydruk ze strony internetowej [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl) z dnia 27.08.2009 r., 16.09.2009 r., 07.10.2009 r., 29.10.2009 r., 06.11.2009 r.

Zmiany treści SIWZ prowadzące do zmiany treści ogłoszenia o zamówieniu, zamieszczane były w ogłoszeniu o zmianie ogłoszenia w Biuletynie Zamówień Publicznych:

- Nr 157503-2009 z dnia 16.09.2009 r.,

- Nr 171389-2009 z dnia 07.10.2009 r.,
- Nr 191639-2009 z dnia 29.10.2009 r.,
- Nr 200535-2009 z dnia 06.11.2009 r.

Odpowiedzi na ww. zapytania zamawiający udzielił w formie pisemnej, co potwierdzają pocztowe dowody odbioru i potwierdzenia wysłania fax oraz umieścił na swojej stronie internetowej.

Zapisy SIWZ dotyczące opisu i wielkości przedmiotu zamówienia, terminów, opisu warunków udziału w postępowaniu i kryteriów oceny ofert i ich znaczenia są zgodne z treścią ogłoszenia o zamówieniu.

Z opisu przedmiotu zamówienia wynika, że przedmiotem inwestycji jest przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku.

#### 4. Otwarcie, ocena i wybór oferty

Wyboru oferty dokonała czteroosobowa Komisja Przetargowa powołana przez Burmistrza Prudnika w dniach 24.08.2009 r., 19.10.2009 r.

Kierownik zamawiającego członkowie komisji oraz inne osoby wykonujące czynności w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego podpisały oświadczenia bezstronności (na drukach ZP-11) w dniach: 08.09.2009 r., 19.10.2009 r.

Termin składania ofert określony w ogłoszeniu o zamówieniu: do 17.11.2009 r., godz.12.00.

W odpowiedzi na ogłoszenie wpłynęło 6 ofert:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Data wpływu oferty	Godzina wpływu oferty
1	Spółka Budowlana Jan Serafin, Marek Janik s.c. , ul. Dąbrowskiego 27 , 48-200 Prudnik	17.11.2009 r.	10:00
2	Zakład Budowlany Koźbiał Benedykt, ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa	17.11.2009 r.	11:28
3	Przedsiębiorstwo Budowlane REKONSBUD Sp. z o.o., ul. Budowlanych 5, 45-005 Opole	17.11.2009 r.	11:29
4	AS-BUD Szawelło Adam, ul. Makuszyńskiego 8, 48-303 Nysa	17.11.2009 r.	11:35
5	Konsorcjum : - Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków S.A. ul. Solec 103, 00-382 Warszawa (Lider), - FAZBUD S.A., ul. Pabianicka 26, 97-400 Bełchatów	17.11.2009 r.	11:39
6	Konsorcjum : - Głubczyckie Przedsiębiorstwo	17.11.2009 r.	11:42

	Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o. , ul. Raciborska 20, 48-100 Głubczyce (Lider) , - RENOVA Sp. z o.o. Pracownia Konserwacji i Rewaloryzacji Obiektów Zabytkowych, ul. Piękna 47, 00-672 Warszawa		
--	---	--	--

Daty wpływu wszystkich ofert były zgodne z terminem podanym w ogłoszeniu o zamówieniu.

Wykonawcy dopuszczeni do udziału w postępowaniu dołączyli do ofert dokumenty, których przedstawienia wymagał Zamawiający (określone w punkcie 1.6. SIWZ), tj.

- oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu z art. 22 ust1 ustawy PZP,
- oświadczenie o nie podleganiu wykluczeniu zgodnie z art. 24 ust. 1 i 2 ustawy PZP,
- aktualne odpisy z właściwego rejestru albo aktualne zaświadczenia o wpisie do ewidencji działalności gospodarczej, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert,
- aktualne zaświadczenia właściwego naczelnika urzędu skarbowego i ZUS o niezaleganiu,
- wykaz wykonanych robót budowlanych w okresie ostatnich pięciu lat przed dniem wszczęcia postępowania o udzielenie zamówienia, z podaniem ich wartości oraz daty i miejsca wykonania oraz załączeniem dokumentów potwierdzających, że roboty te zostały wykonane należycie,
- wykaz osób, którymi dysponuje lub będzie dysponował wykonawca i które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia, wraz z informacjami na temat ich kwalifikacji zawodowych, doświadczenia i wykształcenia niezbędnych do wykonania zamówienia, a także zakresu wykonywanych przez nich czynności,
- pisemne zobowiązania innych podmiotów do udostępnienia osób zdolnych do wykonania zamówienia, jeżeli w wykazie, o którym mowa w pkt 6, wykonawca wskazał osoby, którymi będzie dysponował,
- dokumenty stwierdzające, że osoby, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia do kierowania robotami oraz aktualne zaświadczenia o przynależności do OIIB,
- dokumenty potwierdzające, że kierownik budowy posiada uprawnienia do kierowania robotami przy zabytkach nieruchomych,
- oświadczenie, Wykonawcy, że osoby wskazane do prowadzenia prac konserwatorskich i restauratorskich posiadają wymagane uprawnienia,
- informacje banku lub spółdzielczej kasy oszczędnościowo – kredytowej, w których wykonawca posiada rachunek , potwierdzająca wysokość posiadanych środków finansowych lub zdolność kredytową wykonawcy, wystawione nie wcześniej niż 3 miesiące przed upływem terminu składania ofert.
- pełnomocnictwa do reprezentowania wszystkich wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia(w przypadku ofert składanych przez podmioty występujące wspólnie).




Zamawiający nie żądał wniesienia wadium.

Kryterium oceny ofert (opisane w pkt. 5.7.4. SIWZ): najniższa cena za realizację przedmiotu zamówienia - 100 % punktów; opublikowane w ogłoszeniu i udostępnione uczestnikom.

Zamawiający sporządził protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP na druku ZP-2 oraz protokół z postępowania o udzielenie zamówienia o wartości zamówienia mniejszej od kwot określonych w przepisach wydanych na podstawie art. 11 ust. 8 ustawy PZP, prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego – część szczegółowa, na druku ZP-2/PN,NBO,ZOC, oznaczenie sprawy ZP.I.341-26/2009.

Komisja wykonała czynności związane z oceną ofert pod względem zgodności z warunkami ważności ofert, kryteriami określonymi w SIWZ, zgodności oferty z przedmiotem zamówienia, co udokumentowano na drukach ZP- 12, ZP-17, ZP-18, ZP-20, ZP-21 oraz pkt 6,7,8 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

Z postępowania - jak wynika z punktu 7 protokołu postępowania - wykluczono 1 wykonawcę, tj. Konsorcjum firm: Polskie Pracownie Konserwacji Zabytków S.A. ul. Solec 103, 00-382 Warszawa (Lider) i FAZBUD S.A., ul. Pabianicka 26, 97-400 Bełchatów. Ww. wykonawcę wykluczono na mocy art.24 ust.2 pkt 4 ustawy PZP, ponieważ nie zgodził się on na przedłużenie okresu związania ofertą ( zamawiający w dniu 10.12.2009 r. zwrócił się do wykonawców z prośbą o przedłużenie terminu związania ofertą o 60 dni – przesłano faxem 10.12.2009 r.)

Według punktu 8 protokołu postępowania nie została odrzucona żadna oferta.

Ocena ofert dokonana została przez członków komisji, w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu, na kartach indywidualnej oceny ofert (druki ZP-20). Przy wyborze oferty zastosowano punktowy system oceny ofert. Najniższa cena - 100 punktów - druk ZP-21. Potwierdzono poprawność arytmetyczną przyznanych punktów:

Nr oferty	Nazwa oferenta	Wartość oferty brutto	Wartość oferty po poprawieniu	Ilość otrzymanych punktów
1	Spółka Budowlana Jan Serafin, Marek Janik S.c. ul. Dąbrowskiego 27 , 48-200 Prudnik	8 052 000,00	8 054 191,03	98,89
2	Zakład Budowlany Koźbiał Benedykt, ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa	7 962 922,63	---	100,00
3	Przedsiębiorstwo Budowlane REKONSBUD Sp. z o.o., ul. Budowlanych 5, 45-005 Opole	12 476 960,80	---	63,82
4	AS-BUD Szawełło Adam, ul. Makuszyńskiego 8,	9 116 961,77	---	87,34

 27 

	48-303 Nysa			
6	Konsorcjum firm : - Głubczyckie Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o. , ul. Raciborska 20, 48-100 Głubczyce (Lider) , - RENOVA Sp. z o.o. Pracownia Konserwacji i Rewaloryzacji Obiektów Zabytkowych, ul. Piękna 47, 00-672 Warszawa.	12 880 076,04	---	61,82

Na podstawie kart indywidualnej oceny ofert (druk ZP-20) członkowie komisji stwierdzili, że ocena ofert odbyła się w oparciu o kryterium określone w SIWZ i w ogłoszeniu o zamówieniu.

Zamawiający określił kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, w wysokości 9 100 000,00 zł brutto.

Wybrana oferta nr 2 Zakładu Budowlanego Koźbiał Benedykt, ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa spełniała wszystkie warunki ujęte w SIWZ i była najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert; cena oferty -7 962 922,63 zł.

Zawiadomienie o wyborze oferty nr 2 Zakładu Budowlanego Koźbiał Benedykt, ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa z dnia 10.09.2008 r., zamieszczono w dniu 22.12.2009 r. na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej zamawiającego [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl) oraz przesłano wszystkim wykonawcom drogą elektroniczną (e-mail) z żądaniem niezwłocznego potwierdzenia faktu otrzymania zawiadomienia zgodnie z art.27 ust 2 PZP. Wykonawcy potwierdzili faktem otrzymania zawiadomienia kolejno w dniach:

- 22.12.2009 r. - Spółka Budowlana Jan Serafin, Marek Janik s.c. ul. Dąbrowskiego 27 , 48-200 Prudnik (oferta nr 1),
- 22.12.2009 r. - Zakład Budowlany Koźbiał Benedykt, ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa (oferta nr 2) ,
- 23.12.2009 r. - Przedsiębiorstwo Budowlane REKONSBUD Sp. z o.o., ul. Budowlanych 5, 45-005 Opole (oferta nr 3),
- 22.12.2009 r. - AS-BUD Szawelło Adam, ul. Makuszyńskiego 8, 48-303 Nysa (oferta nr 4),
- 23.12.2009 r. - Konsorcjum firm (oferta nr6): Głubczyckie Przedsiębiorstwo Budowlane BUDOMEX Sp. z o.o. , ul. Raciborska 20, 48-100 Głubczyce (Lider) i RENOVA Sp. z o.o. Pracownia Konserwacji i Rewaloryzacji Obiektów Zabytkowych, ul. Piękna 47, 00-672 Warszawa.

## 5. Protesty i odwołania

W trakcie postępowania nie wniesiono żadnego protestu lub odwołania – pkt 11 protokołu ZP-2/PN,NBO,ZOC.

## 6. Podpisanie kontraktu




Zamawiający w dniu 07.01.2010 r. podpisał umowę nr ZP.I.342-26/2009 z Zakładem Budowlanym Koźbiał Benedykt, ul. Gołębia 1, 48-300 Nysa, na wykonanie zadania „Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej-przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku”.

Wg §1.1 umowy szczegółowy zakres robót opisany został w SIWZ w tym dokumentacji projektowej, specyfikacjach technicznych wykonania i odbioru robót budowlanych oraz w harmonogramie rzeczowo-finansowym.

Zakresem przedmiotu zamówienia – wg SIWZ- było:

- 1) zmiana funkcji i przystosowanie ich do nowej poprzez wyburzenie zbędnych ścian i wymurowanie nowych, zainstalowanie odpowiedniego wyposażenia, wprowadzenie nowych elementów komunikacji pionowej – winda i schody na poddasze i do piwnicy,
- 2) adaptacja całej kondygnacji nieużytkowego poddasza i przystosowanie jej do nowej funkcji galerii wystawienniczej,
- 3) całościowy remont dachu z wymiana pokrycia, instalacji odgromowej i odwodnienia dachu i wymiana szklanego świetlika na nowy o konstrukcji aluminiowej oraz wymiana pozostałych naświetli dachowych,
- 4) kompleksowa renowacja elewacji całego budynku,
- 5) wykonanie izolacji poziomej całego budynku,
- 6) renowacja bądź wymiana stolarki okiennej i drzwiowej,
- 7) aranżacja wnętrz,
- 8) wykonanie instalacji elektrycznych i AKPIA,
- 9) wykonanie instalacji wodociągowej, wody ciepłej i cyrkulacji oraz kanalizacji sanitarnej,
- 10) wykonanie instalacji centralnego ogrzewania i zasilania nagrzewnic,
- 11) wykonanie instalacji wentylacji,
- 12) wykonanie iluminacji świetlnej budynku,
- 13) zagospodarowanie terenu.

Umowa została spisana wg wzoru określonego w rozdziale Nr 3 SIWZ.

Wartość umowy – wg §5 ust.1 umowy – wynagrodzenie kosztorysowe ustalone na podstawie złożonej oferty w wysokości 7 962 922,63 zł brutto.

Integralną część umowy stanowią załączniki:

- Oferta Wykonawcy – załącznik nr 1,
- SIWZ - załącznik nr 2,
- Harmonogram rzeczowo-finansowy.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia opublikowano w Biuletynie Zamówień Publicznych Nr 11057-2010 z dnia 15.01.2010 r.

W umowie nr ZP.I.342-26/2009 z dnia 07.01.2010 r. wprowadzono następujące zmiany:

- Aneks nr 1 z dnia 19.02.2010 r. wprowadzono zmianę Harmonogramu rzeczowo-finansowego,
- Aneks nr 2 z dnia 01.06.2010 r. wprowadzono zmianę Harmonogramu rzeczowo-finansowego,
- Aneks nr 3 z dnia 1.09.2010 r. wprowadzono zmianę Harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz wysokość wynagrodzenia kosztorysowego w związku z obmiarem powykonawczym (określonego § 5 ust.1 umowy) na kwotę 7 955 927,49 zł brutto (

- zamiast kwoty 7 962 922,63 zł brutto) , w tym wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 22% 6 495 189,66 zł, podatek VAT 22% - 1 428 941,73 zł; wartość netto robót konserwatorskich zwolnionych z podatku VAT 31 796,10 zł, podatek VAT –zwolniony.
- Aneksem nr 4 z dnia 1.12.2010 r. wprowadzono zmianę Harmonogramu rzeczowo-finansowego oraz wysokość wynagrodzenia kosztorysowego w związku z obmiarem powykonawczym (określonego § 5 ust.1 umowy) na kwotę 7 946 874,59 zł brutto ( zamiast kwoty 7 955 927,49 zł brutto) , w tym wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 22% 6 454 040,13 zł, podatek VAT 22% - 1 419 888,83 zł; wartość netto robót konserwatorskich zwolnionych z podatku VAT 72 945,63 zł, podatek VAT –zwolniony.
  - Aneksem nr 5 z dnia 02.12.2010 r. wprowadzono zmianę w § 4 ust.3 umowy dotyczącą zmiany wyznaczonego przez wykonawcę kierownika budowy,
  - Aneksem nr 6 z dnia **01.03.2011** r. wprowadzono zmianę:
    - 1) w § 4 ust.3 umowy – dot. wyznaczonych przez wykonawcę osób do kierowania robotami, tj. kierowników: robót elektrycznych, robót wodno-kanalizacyjnych, c.o. i wentylacji,
    - 2) w § 5.ust.1.umowy – dot. wysokości wynagrodzenia kosztorysowego w związku z obmiarem powykonawczym na kwotę **8 006 202,49** zł brutto (uprzednio 7 946 874,59 zł brutto) , w tym wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 22% 3 021 495,45 zł, podatek VAT 22% - 664 729,00 zł; wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 23% 3 452 871,88zł, podatek VAT 23% - 794 160,53 zł; wartość netto robót konserwatorskich zwolnionych z podatku VAT 72 945,63 zł, podatek VAT –zwolniony,
    - 3) w § 7 umowy – dot. wysokości zabezpieczenia należytego wykonania umowy na kwotę 400 310,12 zł (uprzednio 398 146,13 zł) oraz kwoty zwrotu zabezpieczenia,
    - 4) Harmonogramu rzeczowo-finansowego.
  - Aneksem nr 7 z dnia 01.06.2011 r. wprowadzono zmianę:
    - 1) w § 5.ust.1.umowy – dot. wysokości wynagrodzenia kosztorysowego w związku z obmiarem powykonawczym na kwotę 8 047 086,07 zł (uprzednio 8 006 202,49 zł) , w tym wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 22% 3 021 495,45 zł, podatek VAT 22% - 664 729,00 zł; wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 23% 3 415 887,86zł, podatek VAT 23% - 785 654,21 zł; wartość netto robót konserwatorskich zwolnionych z podatku VAT 159 319,55 zł, podatek VAT –zwolniony,
    - 2) Harmonogramu rzeczowo-finansowego.
  - Aneksem nr 8 z dnia 30.09.2011 r. wprowadzono zmianę:
    - 1) w § 5.ust.1.umowy – dot. wysokości wynagrodzenia kosztorysowego w związku z obmiarem powykonawczym na kwotę brutto 8 120 825,07 zł (uprzednio 8 047 086,07 zł) , w tym wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 22% 3 021 495,45 zł, podatek VAT 22% - 664 729,00 zł; wartość netto robót ogólnobudowlanych opodatkowanych stawką podatku VAT 23% 3 156 912,32 zł, podatek VAT 23% - 726 089,83 zł; wartość netto robót konserwatorskich zwolnionych z podatku VAT 551 598,47 zł, podatek VAT – zwolniony,
    - 2) Harmonogramu rzeczowo-finansowego.

Umowa nr ZP.I.342-26/2009 z dnia 07.01.2010 r. została wykonana. Protokół końcowego odbioru robót z dnia 14.10.2011 r.

2. Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego pn. Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej-przebudowa renesansowej rezydencji Hermana Frankla w Prudniku – zamówienie dodatkowe na prace konserwatorskie w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust.1 pkt 5 lit. b. ustawy Pzp

Ustalenia wartości zamówienia dokonano w dniu 2.11.2010 r. na podstawie kosztorysu inwestorskiego na roboty dodatkowe – konserwatorskie z dnia 2.11.2010 r.

Oszacowana wartość zamówienia wyniosła 1 202 272,13 zł, tj. 313 173,26 euro,

Beneficjent przekazał do Prezesa Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 8.11.2010 r. / pocztowe potwierdzenie odbioru/ Zawiadomienie z dnia 3.11.2010 r. o wszczęciu postępowania pn. Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej-przebudowa renesansowej rezydencji Hermana Frankla w Prudniku – zamówienie dodatkowe na prace konserwatorskie w trybie z wolnej ręki na podstawie art. 67 ust.1 pkt 5 lit. b.

W uzasadnieniu zastosowania trybu z wolnej ręki Beneficjent wskazał następujące okoliczności:

*Umowa „podstawowa” na wykonie inwestycji została zawarta z wykonawcą Benedyktem Koźbiałem, prowadzącym działalność gospodarczą pod nazwą „Zakład Budowlany” Benedykt Koźbiał 48-300 Nysa ul. Gołębia 1 w dniu 7 stycznia 2010 r. po przeprowadzonej procedurze wyboru Wykonawcy w trybie przetargu nieograniczonego.*

*Inwestycję prowadzono na podstawie dokumentacji technicznej, wydanego na jej podstawie pozwolenia na budowę i pozwolenia konserwatorskiego. (decyzja nr 335 z dnia 02.10.2008 r., pozwolenie konserwatorskie nr 528/N/2008 z dnia 12.09.2008 r.).*

*Zakres zamówienia podstawowego obejmuje kompleksowy remont budynku i uzyskanie zgody na jego użytkowanie.*

*Sposób wynagrodzenia w umowie podstawowej ustalono jako „kosztorysowe”. Wartość robót 7 962 922,63 zł brutto.*

*Roboty konserwatorskie miały być wykonywane według programu konserwatorskiego zatwierdzonego przez Konserwatora na etapie wykonywania dokumentacji projektowej, który był podstawą wyceny oferty wykonawcy w przetargu.*

*W w. w. programie zalecono, aby przed przystąpieniem do prac konserwatorskich wykonać odkrywki sondażowe: na ścianach i sufitach badania stratygraficzne i odkrywki w warstwie oryginalnej, w celu ustalenia charakteru i kolorystyki pierwotnego wystroju.*

*W trakcie realizacji inwestycji Wykonawca wykonał odkrywki powłok ścian, stropów i części detali architektonicznych. Po ocenie odkrywek przez przedstawicieli Komisji Konserwatorskiej Wojewódzkiej Konserwator Zabytków zlecił opracowanie nowego programu prac konserwatorskich.*

*Nowy program prac konserwatorskich zmienia sposób wykonania – odnowienia części ścian, stropów i części detali architektonicznych z renowacji na konserwację.*

*W ślad za tym, Wojewódzki Konserwator Zabytków w trakcie trwania inwestycji zmienił pozwolenie konserwatorskie a tym samym sposób wykonania – odnowienia części ścian, stropów i części detali architektonicznych poprzez ich konserwację.*

*Konserwacja jest to zupełnie inny sposób odnowienia ścian, stropów i detali architektonicznych dużo droższy od renowacji.*

*Wykonawca w ramach umowy podstawowej wykona renowację znacznej części ścian, stropów i detali architektonicznych według cen jednostkowych ustalonych w przetargu i ilości zmierzonych po wykonaniu.*

*Konserwacja części ścian, stropów i części detali architektonicznych, wskazanych w nowym programie konserwatorskim będzie wykonana w ramach zamówienia dodatkowego.*

*Zastosowanie trybu z wolnej ręki na podstawie art. 67, ust.1, pkt. 5, lit. b ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych uzasadnione jest tym, że w trakcie realizacji inwestycji Wojewódzki Konserwator Zabytków zmienił pozwolenie konserwatorskie a tym samym sposób wykonania – odnowienia ścian, stropów i części detali architektonicznych poprzez ich konserwację.*

*Nie jest możliwe prowadzenie robót niezgodnie z pozwoleniem konserwatorskim. Żeby zakończyć inwestycję konieczne jest wykonanie konserwacji zabytkowych elementów zgodnie z nowym programem prac konserwatorskich.*

*Nie jest również możliwe wydzielenie wymienionych prac konserwatorskich i wybór wykonawcy tych robót w procedurze przetargu nieograniczonego lub ograniczonego.*

Beneficjent skierował zaproszenie do złożenia oferty z dnia 2.11.2010 r. do Zakładu Budowlanego Benedykt Koźbial w Nysie.

Beneficjent wraz z zaproszeniem do złożenia oferty przekazał dokument z dnia 2.11.2010 r. pn. . Warunki zamówienia publicznego na Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej-przebudowa renesansowej rezydencji Hermana Frankla w Prudniku – zamówienie dodatkowe na prace konserwatorskie. – zamówienie z wolnej ręki.

Dokument zawiera :

- opis przedmiotu zamówienia: wykonanie robót dodatkowych nie ujętych w umowie podstawowej, które są konieczne do wykonania aby możliwe było wykonanie robót z umowy podstawowej. Przedmiot zamówienia określa przedmiar robót i program konserwatorski.
- termin wykonania zamówienia: 30.09.2011 r.
- warunki udziału w postępowaniu: o udzielenie zamówienia może ubiegać się:
- wykonawca, który nie podlega wykluczeniu na podstawie art. 24 ust. 1 ustawy PZP, spełniają warunki z art. 22 ust. 1 ustawy.
- wykonawca dysponuje osobą do nadzorowania i wykonania prac konserwatorskich i restauratorskich, która posiada odpowiednie wykształcenie w tym zakresie, 2 lub 5 letnią praktykę zawodową, posiada zaświadczenie o kwalifikacjach uzyskane na podstawie rozporz. Min. Kultury i Sztuki w sprawie zasad i trybu udzielania zezwoleń na prowadzenie prac konserwatorskich.....

- wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie ma dostarczyć w celu potwierdzenia spełnienia warunków udziału w postępowaniu,
- miejsce oraz termin negocjacji – Urząd Miejski w Prudniku , ul. Kościuszki 3, pok.117, dnia 5.11.2010 r., godz. 10.00,
- opis sposobu obliczenia ceny – cena ryczałtowa obejmująca wszystkie koszty związane z realizacją zamówienia, z wyszczególnionym podatkiem VAT,
- informacje o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione przy wyborze wykonawcy w celu zawarcia umowy: termin zawarcia umowy – 30 dni od dnia zakończenia negocjacji,
- wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy,
- załączniki: oświadczenia wykonawcy w odniesieniu do art. 22 ust. 1 i art. 24 ust. 1 ustawy PZP, wykaz części zamówienia powierzonych podwykonawcom, wykaz osób,
- załączniki: projekt umowy, pozwolenie konserwatorskie, program prac konserwatorskich, przedmiar robót

Wykonawca Zakład Budowlany Benedykt Koźbiał w dniu negocjacji 5.11.2010 r. złożył wymagane w Warunkach dokumenty:


- oświadczenie z dnia 5.11.2010 r. że posiada uprawnienia do wykonania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa tego wymagają, wiedzy i doświadczenia, dysponuje odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia, znajduje się w sytuacji ekonomicznej i finansowej zapewniającej wykonanie zamówienia.
- oświadczenie z dnia 5.11.2010 r., że nie podlega wykluczeniu z postępowania z art. 24 ust. 1 ustawy PZP
- oświadczenie z dnia 5.11.2010 r., że nie jest w stanie likwidacji, upadłości i nie zawarto układu z wierzycielami,
- wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia z dnia 5.11.2010 r.
- oświadczenie z dnia 5.11.2010 r., że osoby, które będą uczestniczyć w wykonaniu zamówienia posiadają wymagane uprawnienia do nadzorowania i wykonywania prac konserwatorskich i restauratorskich,

Złożenie dokumentów potwierdzono w protokole z negocjacji z dnia 5.11.2010 r. prowadzonych w tym samym dniu z wykonawcą Benedyktem Koźbiałem – prowadzącym Zakład Budowlany w Nysie.

Przebieg postępowania o udzielenie zamówienia w trybie z wolnej ręki udokumentowano Protokołem postępowania o udzielenie zamówienia na druku ZP – 2 i ZP – 2/WR – oznaczenie sprawy ZP.I 341-56/2010.

Ogłoszenie o udzieleniu zamówienia pn. „Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej-przebudowa renesansowej rezydencji Hermana Frankla w Prudniku – zamówienie dodatkowe na prace konserwatorskie” przekazano do Urzędu Zamówień Publicznych w dniu 13.12.2010 r. i opublikowano w BZP - nr ogłoszenia 357043-2010, na stronie internetowej Beneficjenta [www.prudnik.pl](http://www.prudnik.pl),

Umowa nr ZP.I.342-56/2010 została zawarta z Benedyktem Koźbiałem – prowadzący Zakład Budowlany w Nysie w dniu 7.12.2010 r. na wykonanie zadania Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej-przebudowa renesansowej rezydencji


33


Hermana Frankla w Prudniku – zamówienie dodatkowe na prace konserwatorskie z ustalonym w drodze negocjacji wynagrodzeniem ryczałtowym w kwocie 1 029 000 zł. Usługa zwolniona z podatku VAT.

W umowie w § 1 „Przedmiot umowy” określono, że szczegółowy zakres robót określony jest w programie prac konserwatorskich załączonym do warunków z dnia 5.11.2010 r. i przedmiarze robót, które były załączone do oferty.

Zakres robót określony w umowie jest zgodny z ofertą i przedmiotem zamówienia określonym w dokumencie Warunki zamówienia publicznego na Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej-przebudowa renesansowej rezydencji Hermana Frankla w Prudniku – zamówienie dodatkowe na prace konserwatorskie. – zamówienie z wolnej ręki

Do umowy wprowadzono zmiany na podstawie zawartych aneksów:

- aneks nr 1 z dnia 3.01.2011 r. – zmiana osób wykonujących czynności,
- aneks nr 2 z dnia 24.05.2011 r. – zmiana terminów odbiorów częściowych.

Wykonanie robót potwierdzono protokołem końcowego odbioru robót w okresie od 17.08.2011 r. do 30.09.2011 r.

3. Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na nadzór inwestorski wielobranżowy nad robotami związanymi z realizacją zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku

#### **1. Określenie wartości przedmiotu zamówienia**

Postępowanie w sprawie udzielenia zamówienia publicznego na wykonanie wielobranżowego nadzoru inwestorskiego nad robotami związanymi z realizacją zadania inwestycyjnego pn.: Stworzenie bazy materialnej rozwoju ponadlokalnej oferty kulturowej – przebudowa renesansowej rezydencji Hermanna Frankla w Prudniku, przeprowadzono w trybie przetargu nieograniczonego na podstawie art. 39 ustawy PZP.

Wartość zamówienia ustalono w kwocie 81 967,00 zł netto. Obliczono wartość w euro – 21 141,32 wg kursu 3,8771 zł/euro.

Zgodnie z wnioskiem z dnia 27.11.2009 r. o przeprowadzenie procedury udzielenia zamówienia publicznego, ustalenia wartości zamówienia na usługę dokonali w dniu 27.11.2009 r. p. Michał Pytel i p. Renata Heda w oparciu o badanie rynku.

W pkt 2 protokołu postępowania o udzielenie zamówienia podano, iż ustalenia wartości zamówienia w kwocie 81 967,00 zł dokonała w dniu 21.12.2009 r. p. Jolanta Szablowska – Faron. W wyjaśnieniu z dnia 17.04.2012 r. p. Jolanta Szablowska – Faron stwierdziła, iż dokonała ona jedynie weryfikacji wartości zamówienia ustalonej we wniosku z dnia 27.11.2009 r.

Przetarg przeprowadzono według procedury udzielenia zamówienia publicznego dla wartości zamówienia niższej niż kwoty określone w przepisach wydanych na podstawie art.11 ust. 8 ustawy PZP.